Prof. Dr. Alfred Toth

Vom semiotischen Hexagon zu einer trajektischen Matrix

1. Gegeben sei die Menge der Primzeichen (vgl. Bense 1980)

P = (1, 2, 3)

mit $\mathcal{P}$(P) = ((1, 2, 3), (1, 3, 2), (2, 1, 3), (2, 3, 1), (3, 1, 2), (3, 2, 1)).

Wir bilden nun paarweise trajektische Dyaden

(1, 2, 3) → (1.2 | 2.3)

(1, 3, 2) → (1.3 | 3.2)

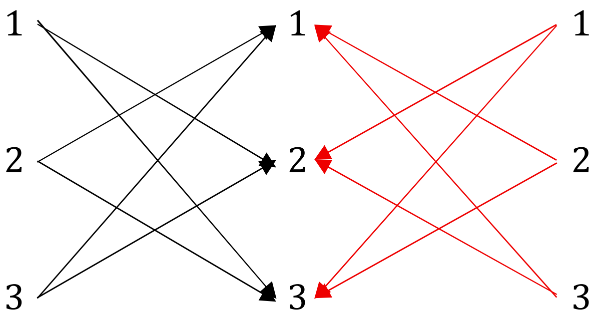
(2, 1, 3) → (2.1 | 1.3)

(2, 3, 1) → (2.3 | 3.1)

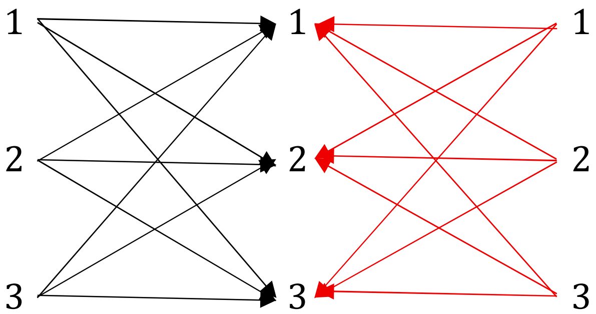
(3, 1, 2) → (3.1 | 1.2)

(3, 2, 1) → (3.2 | 2.1).

Aus den drei TG's hatten wir in Toth (2025) das hexagonale Meta-TG gebildet



2. Ergänzt man nun die Kanten, d.h. die drei fehlenden identitiven Abbildungen (1 → 1 | 1 ← 1), (2 → 2 | 2 ← 2) und (3 → 3 | 3 ← 3), bekommt man ein neues Meta-TG



Aus den zu Tripeln komplettierten Paaren trajektischer Dyaden

(1.1 | 1.1)	(2.1 | 1.3)	(3.1 | 1.2)
(1.2 | 2.3)	(2.2 | 2.2)	(3.2 | 2.1)
(1.3 | 3.2)	(2.3 | 3.1)	(3.3 | 3.3)

ist nun eine verdoppelte Matrix entstanden, deren linke Seite der trajektischen Dyaden der Transponierten der von Bense (1975, S. 37) eingeführten semiotischen Matrix entspricht

(**1.1** | 1.1)	(**2.1** | 1.3)	(**3.1** | 1.2)
(**1.2** | 2.3)	(**2.2** | 2.2)	(**3.2** | 2.1)
(**1.3** | 3.2)	(**2.3** | 3.1)	(**3.3** | 3.3)

Bringt man sie auf die Normalform und zerteilt man sie

(**1.1** | 1.1)	(**1.2** | 2.3)	(**1.3** | 3.2)
(**2.1** | 1.3)	(**2.2** | 2.2)	(**2.3** | 3.1)
(**3.1** | 1.2)	(**3.2** | 2.1)	(**3.3** | 3.3)

1.1	1.2	1.3		1.1	2.3	3.2
2.1	2.2	2.3		1.3	2.2	3.1
3.1	3.2	3.3		1.2	2.1	3.3

so hat man in der normalen und in der komplementären Matrix die folgende Distribution von Einträgen, d.h. Subzeichen, auf der Hauptdiagonalen und der Nebendiagonalen

	M	Mcomp
HD	(1.1, 2.2, 3.3)	(1.1, 2.2, 3.3)
ND	(3.1, 2.2, 1.3)	(1.2, 2.2, 3.2),

d.h. in Mcomp übernimmt die ZKl mit der strukturellen Realität des Vollständigen Objektes[1] die Rolle der Eigenrealität in M. Vor allem aber ist in Mcomp trotz konstanter Kategorienrealität die für M charakteristische positionale Dualität aufgehoben (z.B. $(1.3) \neq \times(2.3)$, $(3.1) \neq \times(3.2)$, usw.).

[1] Eigenrealität und Vollständiges Objekt sind affin; so haben sie z.B. den gleichen Repräsentationswert (vgl. Bense 1992, S. 14).

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Bense, Max, Die Einführung der Primzeichen. In: Ars Semeiotica 3/3, 1980, S. 287-294

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Das semiotische Hexagon. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

7.11.2025